



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน _____ กองคลัง สำนักงานมหาวิทยาลัย โทร.3122-3

ที่ ศธ 6392(3)/ ว 373 _____ วันที่ 26 ตุลาคม 2552

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่...) พ.ศ. ... และร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่...) พ.ศ. ...

เรียน เลขานุการคณะ ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ กอง ประธานสภาพนักงาน

เพื่อโปรดทราบและโปรดแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดเพื่อ

(/) ทราบ

() ทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

() ทราบและถือปฏิบัติ

พิกุล.

(นางสาวพิกุลทอง เมืองแก้ว)

รักษาการแทนหัวหน้างานธุรการ

แทน ผู้อำนวยการกองคลัง

1๐๖๓๖



ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๑.๑๐)/ ๑๑๒๕๕

งานประสานงาน กองกลาง
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กองกลาง สำนักงานมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
เลขรับ 15408
วันที่ 16 ต.ค. 2552
เวลา 16:45 น.

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี

กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๐๐

กองคลัง
เลขที่ 80216
วันที่ 19 ต.ค. 2552
เวลา 15:3๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติรณนัต (ฉบับที่...) พ.ศ.... และร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่...) พ.ศ....

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๒.๑)/ว.๕๘๘ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) สำเนาบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติรณนัต (ฉบับที่...) พ.ศ.... และร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่...) พ.ศ.... รวม ๒ ฉบับ

(๒) สำเนาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่ตรวจพิจารณาแล้ว รวม ๒ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ให้ความเห็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับฐานะของมหาวิทยาลัยของรัฐ ตามพระราชบัญญัติรณนัต พ.ศ. ๒๕๒๒ เรื่องเสร็จที่ ๗๕๑-๗๕๒/๒๕๕๐ ความว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการในสังกัดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ ไม่มีฐานะเป็นกรมตามกฎหมาย รณนัตของมหาวิทยาลัยต่างๆ จึงไม่อยู่ในข่ายที่จะได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมแผ่นดินและภาษีประจำปีรณนัต ตามพระราชบัญญัติรณนัต พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๙ ประกอบมาตรา ๓๐ แต่เห็นควรให้แก้กฎหมายให้ครอบคลุมถึงหน่วยงานของรัฐที่เป็นส่วนราชการในรูปแบบต่างๆ ด้วย และต่อมากกรมการขนส่งทางบกได้เรียกเก็บค่าธรรมเนียมแผ่นดินและภาษีประจำปีรณนัตของมหาวิทยาลัยต่างๆ ทั่วประเทศย้อนหลังตั้งแต่มีกฎหมายจัดตั้งมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของรัฐเป็นรูปแบบใหม่มีผลบังคับใช้ (๗ กรกฎาคม ๒๕๔๗) แต่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ขอความอนุเคราะห์ไปยังกรมการขนส่งทางบกเพื่อชะลอการเก็บค่าใช้จ่ายทั้งสองส่วนย้อนหลังเอาไว้ก่อน และต่อมาได้มีหนังสือกรมการขนส่งทางบก ที่ คค ๐๔๐๗.๔/๕๒๓๘ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๑ แจ้งผลการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวว่า กรมการขนส่งทางบกยินดีให้มหาวิทยาลัยของรัฐต่างๆ ที่อยู่ในข่ายต้อง

เสียค่าใช้จ่ายย้อนหลังสามารถขอผิดผ่อนไปจ่ายในปิดไปได้ เนื่องจากไม่ได้ตั้งงบประมาณส่วนนี้ไว้ตั้งแต่ต้น แต่สำหรับการต่อทะเบียนรถยนต์ในปีปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีหน้าที่ต้องชำระทันที สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้แจ้งผลการพิจารณาดังกล่าวให้มหาวิทยาลัยต่างๆ ทราบ และให้ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไปก่อนจนกว่าจะได้ช้อยุติทางกฎหมายโดยความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาหรือมีการแก้ไขพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ แล้วเสร็จ นั้น

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาใคร่ขอแจ้งว่า ขณะนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่...) พ.ศ.... และร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่...) พ.ศ.... แล้ว ประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวแล้ว ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) และ (๒) นี้ อนึ่ง สำหรับขั้นตอนต่อจากนี้ไป สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะได้นำเสนอกฎหมายทั้งสองฉบับดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบในหลักการก่อนนำเสนอฝ่ายนิติบัญญัติพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบในเบื้องต้น ผลเป็นประการใด จะแจ้งให้ทราบเป็นระยะ

ขอแสดงความนับถือ

(นายโอกาส เขียววิชัย)

ที่ปรึกษาด้านระบบบริหาร

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักนิติการ

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๔๓๐

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๖๐๙

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประกอบร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

และร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือที่ นร ๐๕๐๓/๑๒๙๙๕ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๑ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ปรับปรุงประเภทของหน่วยงานราชการที่ได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมหรือภาษีประจำปี และนิรโทษกรรมค่าธรรมเนียมและภาษีประจำปีค้างชำระของหน่วยงานราชการ) รวม ๒ ฉบับ ตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยรับข้อสังเกตของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีไปพิจารณาด้วย แล้วให้ส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับดังกล่าว โดยมีผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) ผู้แทนกระทรวงการคลัง (สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง) ผู้แทนกระทรวงคมนาคม (สำนักงานปลัดกระทรวง และกรมการขนส่งทางบก) และผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานปลัดกระทรวง และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรจัดทำบันทึกประกอบร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับ ดังต่อไปนี้

๑. หลักการของร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับที่กระทรวงคมนาคมเสนอ

๑.๑ หลักการของร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ (๓) โดยกำหนดให้รถของส่วนราชการ องค์การตามรัฐธรรมนูญ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานของรัฐอื่นที่อยู่ในการควบคุมหรือกำกับดูแลของรัฐที่มีใช้รัฐวิสาหกิจ ทั้งนี้ เฉพาะรถที่มีได้ใช้ในทางการค้าหรือหากำไร ได้รับยกเว้นค่าธรรมเนียมและภาษีประจำปี (ร่างมาตรา ๓)

(๒) กำหนดให้รถของส่วนราชการ องค์การตามรัฐธรรมนูญ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานของรัฐอื่นที่อยู่ในการควบคุมหรือกำกับดูแลของรัฐที่มีใช้รัฐวิสาหกิจที่ค้างชำระค่าธรรมเนียมและภาษีประจำปีไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้ภาระภาษีเป็นอันระงับไป (ร่างมาตรา ๔)

๑.๒ หลักการของร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙ โดยยกเว้นการขออนุญาตประกอบการขนส่งส่วนบุคคลซึ่งส่วนราชการ องค์การตามรัฐธรรมนูญ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นของรัฐที่อยู่ในการควบคุมหรือกำกับดูแลของรัฐ วัด มูลนิธิ สภากาชาดไทย สถานพยาบาล หรือรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ เป็นผู้ประกอบการขนส่ง แต่ผู้ประกอบการขนส่งต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติอื่นแห่งพระราชบัญญัตินี้เสมือนดังเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งส่วนบุคคล (ร่างมาตรา ๓)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๘ โดยกำหนดให้รถที่ใช้ในการขนส่งส่วนบุคคลของส่วนราชการ องค์การตามรัฐธรรมนูญ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นของรัฐที่อยู่ในการควบคุมหรือกำกับดูแลของรัฐที่มีใช้รัฐวิสาหกิจ วัด มูลนิธิ สภากาชาดไทย ให้ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษี (ร่างมาตรา ๔)

(๓) กำหนดให้รถที่ใช้ในการขนส่งส่วนบุคคลของส่วนราชการ องค์การตามรัฐธรรมนูญ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นของรัฐที่อยู่ในการควบคุมหรือกำกับดูแลของรัฐที่มีใช้รัฐวิสาหกิจที่ค้างชำระค่าภาษีรถประจำปีไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ภาระภาษีเป็นอันระงับไป (ร่างมาตรา ๕)

๒. ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ สำนักนายกรัฐมนตรีและกระทรวงการคลัง เห็นชอบด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับ

๒.๒ กระทรวงศึกษาธิการมีข้อสังเกตในการใช้ถ้อยคำของคำว่า “หน่วยงานของรัฐอื่น” ที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับว่า เห็นควรแก้ไขเป็นคำว่า “หน่วยงานอื่นใดของรัฐ” หรือ “หน่วยงานของรัฐ” หรือ “หน่วยงานอื่นของรัฐ” แทน เนื่องจากเป็นคำที่มีบัญญัติไว้แล้วในกฎหมายหลายฉบับ เช่น มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ และมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๓ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีข้อสังเกตว่า กระทรวงคมนาคมได้ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมให้มีบทนิรโทษกรรมในร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว ประกอบกับปัจจุบันร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. (รวมพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ เข้าด้วยกัน) อยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนั้น จึงควรส่งร่างพระราชบัญญัติรวมทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าว ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณารวมเป็นฉบับเดียวกับร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ.

๓.สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับเสร็จแล้ว สรุปผลการพิจารณาได้ดังนี้

๓.๑ ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมให้รถของมหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ทั้งนี้ เฉพาะรถที่มีได้ใช้ในทางการค้าหรือหากำไร ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม และได้ตัดรถของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ในการควบคุมหรือกำกับดูแลของรัฐที่มีใช้รัฐวิสาหกิจออกด้วย เนื่องจากปัจจุบันได้มีหน่วยงานในภาครัฐรูปแบบต่างๆ เกิดขึ้นเพิ่มเติมจากหน่วยงานทางราชการที่มีอยู่เดิม อีกทั้งหน่วยงานทางราชการที่มีอยู่เดิมบางแห่งก็มีการปรับเปลี่ยนฐานะหรือรูปแบบการดำเนินการ อันทำให้บทบัญญัติของกฎหมายไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายซึ่งประสงค์จะยกเว้นค่าธรรมเนียมให้แก่รถของหน่วยงานในภาครัฐที่มีใช้รัฐวิสาหกิจซึ่งมาตรา ๙ (๓) แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ มีเจตนารมณ์ประสงค์จะยกเว้นค่าธรรมเนียมให้กับรถของส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐทั้งหมด และหากมีการจัดตั้งส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐในรูปแบบอื่นเพิ่มขึ้น กระทรวงคมนาคมก็สามารถออกกฎกระทรวงกำหนดเพื่อยกเว้นค่าธรรมเนียมดังกล่าวได้ (ร่างมาตรา ๓)

(๒) กำหนดให้ค่าธรรมเนียมและภาษีประจำปีของรถของส่วนราชการ องค์การตามรัฐธรรมนูญ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น มหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐตามที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ค้างชำระก่อนวันที่ร่างพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้เป็นอันระงับไป เนื่องจากตามบทบัญญัติของกฎหมายที่ผ่านมาไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ประสงค์จะยกเว้นค่าธรรมเนียมและภาษีประจำปีให้แก่รถของหน่วยงานของรัฐที่มีใช้รัฐวิสาหกิจ ซึ่งทำให้ในทางปฏิบัติมีหน่วยงานบางหน่วยมิได้ดำเนินการตามกฎหมาย จึงต้องกำหนดบทเฉพาะกาลรองรับปัญหาการค้างชำระค่าธรรมเนียมและภาษีประจำปีของรถของหน่วยงานของรัฐที่ผ่านมา (ร่างมาตรา ๔)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้มีผู้รับผิดชอบตามกฎหมาย (ร่างมาตรา ๕)

๓.๒ ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(๑) เนื่องจากผู้แทนกระทรวงคมนาคม และผู้แทนกรมการขนส่งทางบกชี้แจงว่า ประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมให้ครอบคลุมถึงการขนส่งส่วนบุคคลของหน่วยงานของรัฐทั้งหมด ให้ได้รับยกเว้นไม่ต้องขออนุญาตเป็นผู้ประกอบการขนส่งส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ในการแก้ไขมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ จึงได้แก้ไขคำว่า “ส่วนราชการ องค์การตามรัฐธรรมนูญ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานของรัฐอื่นที่อยู่ในการควบคุมหรือกำกับดูแลของรัฐ” เป็นคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” และตัดคำว่า “รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ” ออก และแก้ไขเพิ่มเติมให้รวมถึงมหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาด้วย เนื่องจากปัจจุบันได้มี

หน่วยงานในภาครัฐรูปแบบต่าง ๆ เกิดขึ้นเพิ่มเติมจากหน่วยงานทางราชการที่มีอยู่เดิม อีกทั้งหน่วยงานทางราชการที่มีอยู่เดิมบางแห่งก็มีการปรับเปลี่ยนฐานะหรือรูปแบบการดำเนินการอันทำให้บทบัญญัติของกฎหมายไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายซึ่งประสงค์จะยกเว้นการขออนุญาตประกอบการขนส่งส่วนบุคคลให้แก่รถของหน่วยงานในภาครัฐ นอกจากนี้คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) เห็นว่า เมื่อพิจารณาถึงหลักความเสมอภาคและเสรีภาพในการนับถือศาสนาตามที่บัญญัติในมาตรา ๓๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนั้น การยกเว้นให้แก่วัดซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคลในพระพุทธศาสนาแล้ว สมควรแก้ไขเพิ่มเติมให้ยกเว้นองค์กรทางศาสนาอื่นที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลไม่ต้องขออนุญาตประกอบการขนส่งด้วย จึงได้เพิ่มเติมคำว่า “มัสยิด” และ “มิชซัง” ลงในร่างมาตรานี้ด้วย

อนึ่ง สำหรับการรวมตัวขององค์กรทางศาสนาอื่น ๆ เช่น วัดบาทหลวงโรมันคาทอลิก องค์กรในศาสนาคริสต์นิกายโปรเตสแตนต์ โบสถ์พราหมณ์ วัดในศาสนาซิกข์ เป็นต้นนั้น เนื่องจากยังไม่มีกฎหมายกำหนดให้การรวมตัวในรูปแบบดังกล่าวมีฐานะเป็นนิติบุคคลจึงไม่อาจนำมาบัญญัติไว้ได้ และในทางปฏิบัติหากองค์กรทางศาสนาดังกล่าวมีการจัดตั้งเป็นนิติบุคคลในรูปของมูลนิธิก็จะทำให้ได้รับประโยชน์ตามมาตรานี้ด้วยเช่นกัน (ร่างมาตรา ๓)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๘ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยกำหนดเพิ่มเติมให้รถที่ใช้ในการขนส่งส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ องค์กรมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มัสยิด มิชซัง ให้ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษี และได้ตัดกรณีหน่วยงานอื่นของรัฐที่อยู่ในการควบคุมดูแลของรัฐที่มีใช้รัฐวิสาหกิจออก เนื่องจากปัจจุบันได้มีหน่วยงานในภาครัฐรูปแบบต่าง ๆ เกิดขึ้นเพิ่มเติมจากหน่วยงานทางราชการที่มีอยู่เดิม อีกทั้งหน่วยงานทางราชการที่มีอยู่เดิมบางแห่งก็มีการปรับเปลี่ยนฐานะหรือรูปแบบการดำเนินการ อันทำให้บทบัญญัติของกฎหมายไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายซึ่งประสงค์จะยกเว้นภาษีรถประจำปีให้แก่รถของหน่วยงานในภาครัฐ (ร่างมาตรา ๔)

(๓) กำหนดให้ภาษีประจำปีของรถที่ใช้ในการขนส่งส่วนบุคคลของหน่วยงานตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๘ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ที่ค้างชำระไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้เป็นอันระงับไป เนื่องจากตามบทบัญญัติของกฎหมายที่ผ่านมาไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายที่ประสงค์จะยกเว้นภาษีรถประจำปีให้แก่รถของหน่วยงานในภาครัฐ ซึ่งทำให้ในทางปฏิบัติมีหน่วยงานบางหน่วยมิได้ดำเนินการตามกฎหมาย จึงต้องกำหนดบทเฉพาะกาลรองรับปัญหาการค้างชำระภาษีประจำปีของรถของหน่วยงานของรัฐที่ผ่านมา (ร่างมาตรา ๕)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้มีผู้รับผิดชอบตามกฎหมาย (ร่างมาตรา ๖)

๓.๓ ในประเด็นข้อสังเกตของกระทรวงศึกษาธิการที่มีข้อสังเกตว่าในการใช้ถ้อยคำว่า “หน่วยงานของรัฐอื่น” ในร่างพระราชบัญญัตินี้ทั้งสองฉบับยังไม่สอดคล้องกันนั้น เนื่องจากในปัจจุบันมีการตรากฎหมายจัดตั้งหน่วยงานของรัฐประเภทใหม่ ๆ ขึ้นมากมายหลาย

ประเภท เพื่อทำภารกิจของรัฐให้สำเร็จลุล่วง โดยมีฐานะ รูปแบบ ชื่อที่ใช้เรียกแตกต่างกัน ขณะที่กฎหมายในเรื่องนี้มีเจตนารมณ์ที่จะยกเว้นค่าธรรมเนียมและภาษีรถประจำปีให้กับรถของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐทั้งหมดที่มีได้นำรถไปใช้ในทางการค้าหรือหากำไร และยกเว้นการขออนุญาตในการขนส่งส่วนบุคคลซึ่งส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ประกอบการขนส่ง ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการตีความและบังคับใช้กฎหมาย คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) จึงได้แก้ไขคำว่า “หน่วยงานของรัฐอื่น” เป็นคำว่า “หน่วยงานอื่นของรัฐตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” เพื่อให้ครอบคลุมถึงหน่วยงานของรัฐทุกประเภท โดยบัญญัติไว้ในการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ (๓) แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ (ร่างมาตรา ๓) และมาตรา ๘๘ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ (ร่างมาตรา ๔)

สำหรับข้อสังเกตของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ประสงค์จะให้รวมร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับพิจารณาร่วมกับร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. (รวมพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ เข้าด้วยกัน) นั้น เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบกฯ มีหลักการในการรวมสาระสำคัญของพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับเข้าด้วยกัน คือ พระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อบูรณาการให้เกิดกฎหมายฉบับใหม่ที่มีเนื้อหา สาระสำคัญ ตลอดจนอนุบัญญัติต่างๆ ของกฎหมายที่เกี่ยวกับรถยนต์และการขนส่งทางบกซึ่งใช้บังคับมาเป็นระยะเวลาอันให้ครบถ้วนและสอดคล้องกัน ดังนั้น ในการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบกฯ จึงมีความจำเป็นจะต้องใช้เวลาในการพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ สมควรบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับนี้ไปก่อน เพื่อให้สอดคล้องกับรูปแบบของหน่วยงานของรัฐที่มีอยู่ในขณะนี้ ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะได้นำหลักการที่แก้ไขตามร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับนี้ไปตรวจพิจารณาร่วมกับร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบกฯ ต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กันยายน ๒๕๕๒

ร่างฯ ที่ สคก. ตรวจสอบพิจารณาแล้ว
เรื่องเสร็จที่ ๕๗๗/๒๕๕๒

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อยกเว้นค่าธรรมเนียม
และภาษีประจำปีให้แก่รถของส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่มีใช้รัฐวิสาหกิจ (แก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๙ (๓))

เหตุผล

เนื่องจากปัจจุบันได้มีการปรับปรุงการบริหารราชการ ทำให้มีหน่วยงานของรัฐ
รูปแบบต่าง ๆ เกิดขึ้นเพิ่มเติมจากหน่วยงานทางราชการที่มีอยู่เดิม อีกทั้งหน่วยงานทางราชการเดิม
บางหน่วยก็ได้มีการปรับเปลี่ยนฐานะหรือรูปแบบการดำเนินการใหม่ อันมีผลทำให้หน่วยงานนั้น ๆ
มิได้มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง กรม หรือหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนดให้ได้รับการยกเว้น
ค่าธรรมเนียมและภาษีประจำปี อย่างไรก็ตาม เนื่องจากหน่วยงานที่เกิดขึ้นหรือปรับเปลี่ยนใหม่นั้น
มีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐ สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยรถยนต์เพื่อให้รถของ
หน่วยงานดังกล่าวได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมและภาษีประจำปี จึงจำเป็นต้องตรา
พระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ บรรดาค่าธรรมเนียมและภาษีประจำปีของรถของหน่วยงานตาม
มาตรา ๙ (๓) แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
ที่ค้างชำระไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้เป็นอันระงับไป

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี

ร่างฯ ที่ สคก. ตรวจสอบพิจารณาแล้ว
เรื่องเสร็จที่ ๕๗๘/๒๕๕๒

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อยกเว้นการขอ
อนุญาตประกอบการขนส่งส่วนบุคคล และยกเว้นภาษีรถประจำปีให้แก่ส่วนราชการหรือหน่วยงาน
ของรัฐ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙ และมาตรา ๔๘)

เหตุผล

เนื่องจากปัจจุบันได้มีการปรับปรุงการบริหารราชการ ทำให้มีหน่วยงานของรัฐ
รูปแบบต่าง ๆ เกิดขึ้นเพิ่มเติมจากหน่วยงานทางราชการที่มีอยู่เดิม อีกทั้งหน่วยงานทางราชการเดิม
บางหน่วยก็ได้มีการปรับเปลี่ยนฐานะหรือรูปแบบการดำเนินการใหม่ อันมีผลทำให้หน่วยงานนั้น ๆ
มิได้มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง กรม หรือหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนดให้ได้รับยกเว้นการขอ
อนุญาตประกอบการขนส่งส่วนบุคคลและยกเว้นภาษีรถประจำปี อย่างไรก็ตาม เนื่องจากหน่วยงาน
ที่เกิดขึ้นหรือปรับเปลี่ยนใหม่นั้นมีฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐ สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วย
การขนส่งทางบกเพื่อให้หน่วยงานดังกล่าวได้รับยกเว้นการขออนุญาตประกอบการขนส่งส่วนบุคคล
และยกเว้นภาษีรถประจำปี จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
การขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก

.....
.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๙ บทบัญญัติแห่งมาตรา ๒๓ มิให้ใช้บังคับแก่การขนส่งส่วนบุคคล ซึ่งหน่วยงานของรัฐ มหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษา วัด มัสยิด มิชซัง มูลนิธิ สภากาชาดไทย และสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล เป็นผู้ประกอบการขนส่ง แต่ผู้ประกอบการขนส่งต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติอื่นแห่งพระราชบัญญัตินี้เสมือนดังเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งส่วนบุคคลทุกประการ”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๘ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๘๘ รถที่ใช้ในการขนส่งส่วนบุคคลของส่วนราชการ องค์การตามรัฐธรรมนูญ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น มหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ องค์การมหาชน หน่วยงานอื่นของรัฐตามที่กำหนดในกฎกระทรวง วัด มัสยิด มิชซัง มูลนิธิ และสถานกาชาดไทย ให้ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษี”

มาตรา ๕ บรรดาภาษีประจำปีของรถของหน่วยงานตามมาตรา ๘๘ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ที่ค้างชำระไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้เป็นอันระงับไป

มาตรา ๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

พระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒	ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ นายกรัฐมนตรี	