



กองคลัง
เลขรับ 27657
วันที่ 26 ส.ค. 2557

กองกลาง สำนักงานมหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
เลขรับ 3675
วันที่ 26 ม.ค. 2558
เวลา

ที่ กค (กวพอ) ๐๔๒๑.๓/ 0๖๗๒๖

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ
ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ข้อหารือการพิจารณาการประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารโรงอาหารและกิจกรรมนักศึกษาศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ “สมุทรสาคร” ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ ศธ ๖๓๔๒(๓)/๐๐๐๘๘ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้ประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารโรงอาหารและกิจกรรมนักศึกษา ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ “สมุทรสาคร” ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีผู้เสนอราคาเท่ากัน ๒ ราย คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วัฒนสุวรรณ และบริษัท แก้วนวรรฐ ๑๙๙๙ จำกัด ในวงเงิน ๒๕,๖๐๒,๖๖๗.๔๔ บาท มหาวิทยาลัยฯ ได้แจ้งให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด วัฒนสุวรรณ เป็นผู้ชนะการประกวดราคา ต่อมาห้างหุ้นส่วนจำกัด วัฒนสุวรรณ ได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กวพ.อ.) โดย กวพ.อ. ได้มีหนังสือ ที่ กค (กวพอ) ๐๔๒๑.๓/๔๔๕๐๗ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ แจ้งว่า การดำเนินการของมหาวิทยาลัยฯ ไม่ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งมีเจตนารมณ์ต้องการหาผู้เสนอราคาต่ำสุดเพียงรายเดียวมาเป็นคู่สัญญาเพื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป ประกอบกับกรณีนี้มหาวิทยาลัยฯ ยังไม่ได้ลงนามในสัญญา จึงขอให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ มหาวิทยาลัยฯ จึงได้ดำเนินการยกเลิกการประกวดราคาจ้างดังกล่าว อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยฯ เห็นว่า ตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๑๐ (๓) มิได้กำหนดว่า หากไม่สามารถหาผู้เสนอราคาต่ำสุดเพียงรายเดียวได้จะต้องยกเลิกการดำเนินการทั้งหมด ดังนั้นเพื่อให้มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนของระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๑๐ (๓) วรรคสอง มหาวิทยาลัยฯ จึงขอหารือว่า หากเกิดกรณีเช่นนี้อีกจะมีวิธีปฏิบัติที่ถูกต้องสมควรดำเนินการเป็นเช่นใด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กวพ.อ.) พิจารณาแล้วเห็นว่าตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๑๐ (๓) วรรคสองกำหนดว่า “เมื่อสิ้นสุดเวลาที่กำหนดในข้อ ๑๐ (๒) แล้ว หากปรากฏว่าผู้เสนอราคาต่ำสุดเท่ากันหลายรายจนไม่อาจชี้ขาดได้ ให้คณะกรรมการประกวดราคาขยายเวลาออกไปอีกสามนาที โดยนำความในวรรคก่อนมาใช้โดยอนุโลม ทั้งนี้ ให้ผู้มีสิทธิเสนอราคาทุกรายมีสิทธิเสนอราคาในช่วงเวลาที่ขยายนั้น และเมื่อครบกำหนดเวลาแล้วหากยังไม่ชี้ขาดได้ให้ขยายเวลาออกไปอีกครั้งละสามนาทีจนได้ผู้เสนอราคาต่ำสุดเพียงรายเดียวในช่วงเวลา

/ที่ขยาย ...

ที่ขยายออกไป จึงให้แจ้งสิ้นสุดกระบวนการเสนอราคา” ซึ่งหลักการดังกล่าวมีเจตนารมณ์ต้องการหาผู้เสนอราคาต่ำสุดเพียงรายเดียวมาเป็นคู่สัญญาเพื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป กรณีตามข้อหาหรือ หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า เมื่อมีผู้เสนอราคาต่ำสุดเท่ากันหลายราย และคณะกรรมการประกวดราคาตามโครงการได้ขยายเวลาออกไปตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดแล้ว ก็ยังมีผู้เสนอราคาต่ำสุดเท่ากันหลายรายอีก กรณีถือว่าการเสนอราคาในลักษณะดังกล่าวไม่สามารถหาตัวผู้ชนะการประกวดราคาได้ จึงไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๕๙ หน่วยงานผู้จัดหาพัสดุย่อมสามารถใช้ดุลพินิจในการยกเลิกการประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายมนัส แจ่มเวหา)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

สำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ที่ ศธ ๖๓๙๒(๓)/ ๐๐๐ ๘๘ -

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๒๓๙ ถนนห้วยแก้ว ต.สุเทพ
อ.เมือง เชียงใหม่ ๕๐๒๐๐

- ๘ มกราคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอชี้แจงเรื่องการพิจารณาการประกวดราคางานจ้างก่อสร้างอาคารโรงอาหารและกิจกรรม
นักศึกษา ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ “สมุทรสาคร” ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

เรียน อธิบดีกรมบัญชีกลาง

อ้างถึง ๑. หนังสือกรมบัญชีกลาง ค่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๒๑๑.๓/๓๗/๔๔๓ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่ากรณีที่มีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประกวดราคาจ้างก่อสร้าง
อาคารโรงอาหารและกิจกรรม ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ “สมุทรสาคร” วิธีการทาง
อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีผู้เสนอราคาเท่ากัน ๒ ราย คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วัฒนสุวรรณ และห้าง
หุ้นส่วนจำกัด แก้วนารัฐ โดยทั้ง ๒ รายเสนอราคาเท่ากันในวงเงิน ๒๕,๖๐๒,๖๖๗.๔๔ บาท (ยี่สิบห้า-
ล้านหกแสนสองพันหกร้อยหกสิบเจ็ดบาทสี่สิบสี่สตางค์) และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ แจ้งให้ห้าง
หุ้นส่วนจำกัด วัฒนสุวรรณ เป็นผู้ชนะการประกวดราคา ซึ่งไม่ถูกต้องตามระเบียบ จึงขอให้
มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๙ ต่อไปนั้น
มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้ว ขอเรียนชี้แจงดังต่อไปนี้.-

๑. ตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๑๐ (๓) วรรคสอง กำหนดว่า “เมื่อสิ้นสุดเวลาตามที่กำหนดไว้ (๒) แล้ว หากปรากฏ
ว่ามีผู้เสนอราคาต่ำสุดเท่ากันหลายรายจนไม่อาจชี้ขาดได้ ให้คณะกรรมการประกวดราคาขยายเวลา
ออกไปอีกสามนาที โดยนำความในวรรคก่อนมาใช้โดยอนุโลม ทั้งนี้ ให้ผู้เสนอราคาทุกรายมีสิทธิเข้า
เสนอราคาในช่วงเวลาที่ขยายนั้นและเมื่อครบกำหนดเวลาแล้ว หากยังไม่อาจชี้ขาดได้ ให้ขยายเวลา
ออกไปอีกครั้งละสามนาที จนได้ผู้เสนอราคาต่ำสุดเพียงรายเดียวในช่วงเวลาที่ขยายออกไป
จึงแจ้งสิ้นสุดกระบวนการเสนอราคา

๒. ในการประกวดราคา...

๒. ในการประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารโรงอาหารและกิจกรรมนักศึกษา ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ “สมุทรสาคร” ครั้งนี้ ผู้มีสิทธิเสนอราคาทั้ง ๒ ราย เสนอราคาต่ำสุดซึ่งเท่ากัน ทำให้มีการขยายระยะเวลาออกไปอีกครั้งละ ๓ นาที รวม ๗ ครั้ง และใช้เวลารวม ๒๑ นาทีก็ยังไม่สามารถได้ผู้เสนอราคาต่ำสุดเพียงรายเดียวได้ ซึ่งระเบียบดังกล่าวในวรรคก่อน ไม่ได้กำหนดว่าหากไม่สามารถหาผู้เสนอราคาต่ำสุดเพียงรายเดียวได้ จะต้องยกเลิกการดำเนินการทั้งหมด ดังเช่นข้อ ๙(๔) ของระเบียบ หรือจะต้องดำเนินการอย่างไร คณะกรรมการประกวดราคาได้ปรึกษาหารือและเห็นว่า เพื่อให้การประกวดราคาสำเร็จลุล่วง และทำให้การก่อสร้างอาคารดังกล่าวเริ่มต้นและแล้วเสร็จโดยเร็ว อันจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จึงได้ดำเนินการเพื่อที่จะให้ได้ “ผู้เสนอราคารายต่ำสุดเพียงรายเดียว” จึงมีมติให้ดำเนินการให้ผู้เสนอราคาทั้ง ๒ ราย มาต่อรองราคา สอบถามความสมัครใจ และตัดสินใจโดยการให้ผู้เสนอราคาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ เป็นลำดับแรกเป็นผู้ชนะการประมูล ทั้งนี้การตัดสินใจดังกล่าวเป็นการสอดคล้องกับการดำเนินการของบริษัทพันธมิตร จำกัด ผู้จัดการประมูล ดังปรากฏตามรายงานสรุปการประมูล และเป็นการอาศัยแนวปฏิบัติโดยอนุโลมตามข้อ ๑๒ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมประกอบในข้อ ๖(๕) ประกาศกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เรื่องหลักเกณฑ์การซื้อหรือการจ้าง โดยวิธีการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) ลว. ๒๐ ก.ย. ๒๕๕๕ ที่แนบมาพร้อมนี้

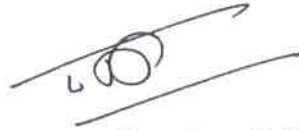
ดังนั้นการดำเนินการของคณะกรรมการประกวดราคา ซึ่งดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่ง “ผู้เสนอราคาต่ำสุดเพียงรายเดียว” ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย จึงถือเป็นการปฏิบัติโดยชอบด้วยระเบียบฯ แล้ว ทั้งนี้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีข้อสังเกตว่าการประกวดราคาครั้งนี้ คณะกรรมการประกวดราคาได้คัดเลือกให้ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วัฒนสุวรรณเป็นผู้ชนะการประมูล แต่ผู้ชนะการประมูลกลับร้องเรียนขอให้ยกเลิกประมูลแทนที่จะเป็นการร้องเรียนจากผู้ที่แพ้การประมูลอย่างไรก็ตาม เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๑๐(๕) แห่งระเบียบ จึงเห็นควรยกเลิกประกวดราคาในครั้งนี้

๓. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ขอเรียนว่ามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้ทำการยกเลิกการประกวดราคาจ้างในครั้งแล้ว ตามคำแนะนำของคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และได้ดำเนินการใหม่อีกครั้ง ซึ่งมหาวิทยาลัยขอเรียนหารือถึงแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนของระเบียบข้อ ๑๐(๓) วรรคสอง ว่าหากเกิดกรณีเช่นนี้อีก วิธีปฏิบัติที่ถูกต้องที่สุด สมควรดำเนินการเป็นเช่นใด

/จึงเรียนมาเพื่อโปรด...

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาด้วยจักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



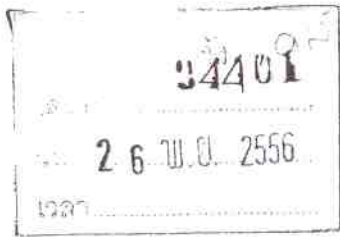
(รองศาสตราจารย์ นพ.นิเวศน์ นันทจิต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กองคลัง สำนักงานมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

โทรศัพท์ ๐ ๕๓๙๔ ๑๑๓๖



ที่ กค (กวพอ) ๐๔๒๑.๓/ ๔๔๘๐๗

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ
ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
กรมบัญชีกลาง

ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด วัฒนสุวรรณ ร้องขอความเป็นธรรมการประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารโรงอาหาร
และกิจกรรมนักศึกษา ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ “สมุทรสาคร” ด้วยวิธีการ
ทางอิเล็กทรอนิกส์ ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- อ้างถึง ๑. หนังสือห้างหุ้นส่วนจำกัด วัฒนสุวรรณ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖
- ๒. หนังสือมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ ศธ ๖๓๙๒(๓)/๐๗๖๐๗ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วัฒนสุวรรณ ได้ร้องเรียนขอความเป็นธรรมในการ
ประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารโรงอาหารและกิจกรรมนักศึกษา ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
“สมุทรสาคร” ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๖ โดยมีผู้มีสิทธิเสนอราคา ๒ ราย
คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วัฒนสุวรรณ และบริษัท แก้วนวิรัฐ ๑๙๙๙ จำกัด ผลปรากฏว่าทั้ง ๒ ราย ได้เสนอราคา
เท่ากัน คือ ๒๕,๖๐๒,๖๖๗.๔๔ บาท และได้ต่อเวลา ๖ ครั้ง ๆ ละ ๓ นาที ผู้เสนอราคาทั้ง ๒ ราย ยังมีการ
เสนอราคาเท่ากันเช่นเดิม แต่ห้างฯ ได้รับแจ้งจากมหาวิทยาลัยฯ ให้เข้าไปทำสัญญาจ้างกับมหาวิทยาลัยฯ
ซึ่งตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙ ไม่ได้ระบุไว้ว่า
“เมื่อมีการเสนอราคาเท่ากันหน่วยงานที่จัดซื้อจัดจ้างจะเลือกบุคคลใดบุคคลหนึ่งได้” ห้างฯ จึงไม่ทราบ
เหตุใดมหาวิทยาลัยฯ จึงเลือกห้างฯ เป็นผู้ชนะการเสนอราคาในครั้งนี้ ซึ่งไม่ถูกต้องตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๙
ห้างฯ จึงร้องขอความเป็นธรรมเพื่อแจ้งให้มหาวิทยาลัยฯ ยกเลิกการประกวดราคาดังกล่าว ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ
ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กวพ.อ.) พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๔๙
ข้อ ๗ (๓) กำหนดอำนาจหน้าที่คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (กวพ.อ.)
ให้มีหน้าที่ในการพิจารณาอุทธรณ์และคำร้องเรียนเกี่ยวกับการไม่ปฏิบัติตามระเบียบนี้และความเป็นธรรมอื่น ๆ
ประกอบข้อ ๑๐ (๓) วรรคสอง กำหนดว่า “เมื่อสิ้นสุดเวลาตามที่กำหนดใน (๒) แล้ว หากปรากฏว่ามีผู้เสนอราคา
ต่ำสุดเท่ากันหลายรายจนไม่อาจชี้ขาดได้ ให้คณะกรรมการประกวดราคาขยายเวลาออกไปอีกสามนาที
โดยนำความในวรรคก่อนมาใช้โดยอนุโลม ทั้งนี้ ให้ผู้มีสิทธิเสนอราคาทุกรายมีสิทธิเสนอราคาในช่วงเวลา
ที่ขยายนั้น และเมื่อครบกำหนดเวลาแล้ว หากยังไม่อาจชี้ขาดได้ ให้ขยายเวลาออกไปอีกครั้งละสามนาทีจนได้
ผู้เสนอราคาต่ำสุดเพียงรายเดียวในช่วงเวลาที่ขยายออกไป จึงให้แจ้งสิ้นสุดกระบวนการเสนอราคา”

๒. กรณีตามข้อร้องเรียนขอความเป็นธรรมของห้างหุ้นส่วนจำกัด วัฒนสุวรรณ ประกอบคำชี้แจงของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปรากฏข้อเท็จจริงว่า มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารโรงอาหารและกิจกรรมนักศึกษา ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ “สมุทรสาคร” ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีผู้ผ่านการพิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้น จำนวน ๒ ราย คือ บริษัท แก้วนวรรรัฐ ๑๙๙๙ จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด วัฒนสุวรรณ กำหนดเสนอราคา วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๐.๓๐ น. ณ บริษัท พันธวนิช จำกัด สถานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมีผู้มีสิทธิเข้าร่วมเสนอราคา จำนวน ๒ ราย คือ บริษัท แก้วนวรรรัฐ ๑๙๙๙ จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด วัฒนสุวรรณ คณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบการเสนอราคาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์จนสิ้นสุดเวลาการเสนอราคา ปรากฏว่า บริษัท แก้วนวรรรัฐ ๑๙๙๙ จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด วัฒนสุวรรณ เสนอราคาต่ำสุดเท่ากัน จำนวน ๒๕,๖๐๒,๖๖๗.๔๔ บาท คณะกรรมการฯ เห็นว่า ผู้เสนอราคาทั้ง ๒ ราย ได้เสนอราคาในวงเงินเท่ากัน จึงได้เชิญผู้เข้าร่วมเสนอราคาทั้ง ๒ ราย มาต่อรองราคาโดยให้ยืนยันราคาอีกครั้ง ในแบบยืนยันราคาสุดท้ายในการเสนอราคา (แบบ บก. ๐๐๘) โดยทั้ง ๒ ราย ยังคงยืนยันราคาเดิมไม่ลดราคาอีก คณะกรรมการฯ จึงได้สอบถามความสมัครใจในการรับทำงาน และทั้ง ๒ ราย ไม่ประสงค์ทำงาน เนื่องจากงบประมาณในการก่อสร้างต่ำไป คณะกรรมการฯ จึงให้ผู้เสนอราคาที่เสนอราคาเข้าในระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นลำดับแรกเป็นผู้ชนะการประมูลจากการดำเนินการของมหาวิทยาลัยฯ ข้างต้น เป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งมีเจตนารมณ์เพื่อต้องการหาผู้เสนอราคาต่ำสุดเพียงรายเดียว มาเป็นคู่สัญญาเพื่อดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป อย่างไรก็ตาม กรณีนี้มหาวิทยาลัยฯ ยังไม่ได้ลงนามในสัญญา ดังนั้น จึงขอให้มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๔๔ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุภา ปิยะจิตติ)

รองปลัดกระทรวงการคลัง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

สำนักมาตรฐานการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖



ที่ ศธ ๖๓๙๒(๓)/ ๐๗ ๖ ๐ ๗ -

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๒๓๙ ถนนห้วยแก้ว ต.สุเทพ
อ.เมือง เชียงใหม่ ๕๐๒๐๐

๓ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ขอชี้แจงเรื่องการพิจารณาการประกวดราคางานจ้างก่อสร้างอาคารโรงอาหารและกิจกรรม
นักศึกษา ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ "สมุทรสาคร" ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

เรียน อธิบดีกรมบัญชีกลาง

อ้างถึง ๑. หนังสือที่ กค ๐๖๒๑.๓/๓๗๔๔๓ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารประกอบการชี้แจง จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมบัญชีกลางได้ขอให้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่พิจารณาตรวจสอบ
รายละเอียดข้อเท็จจริง และขอทราบข้อคิดเห็น หรือการพิจารณาสั่งการดังกล่าว กรณีกรมบัญชีกลาง
ได้รับเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมจากห้างหุ้นส่วนจำกัด วัฒนสุวรรณ กรณีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ประกวดราคาจ้างก่อสร้างอาคารโรงอาหารและกิจกรรมนักศึกษา ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ "สมุทรสาคร"
ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๖
เนื่องจากห้างหุ้นส่วนจำกัด วัฒนสุวรรณ แจ้งว่าการเสนอราคาครั้งนี้มีผู้มีสิทธิเสนอราคา ๒ ราย คือ
ห้างหุ้นส่วนจำกัด วัฒนสุวรรณ และห้างหุ้นส่วนจำกัด แก้วนวรรฐ โดยทั้ง ๒ ราย ได้เสนอราคา
เท่ากัน ซึ่งตามระเบียบ สร. ว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๕๙ มิได้ระบุไว้
หากมีการเสนอราคาเท่ากันหน่วยงานที่จัดหาพัสดุ จะเลือกรายใดรายหนึ่ง ซึ่งห้างหุ้นส่วนจำกัดวัฒน
สุวรรณ ได้ขอความเป็นธรรมเพื่อแจ้งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ยกเลิกการประกวดราคาดังกล่าว

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ขอชี้แจงประเด็นกรณีดังกล่าว และขอแจ้งทางกรมบัญชีกลาง
เพื่อรับทราบกระบวนการขั้นตอนในการประกวดราคาดังกล่าวด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อทราบดังนี้.-

/ตามที่มหาวิทยาลัย...

ตามที่มหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้ดำเนินการประกวดราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเมื่อมหาวิทยาลัยได้ทำการประกาศเชิญชวนผู้เสนอราคาตามประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ เรื่องประกวดราคาจ้างก่อสร้างโรงอาหารและกิจกรรมนักศึกษา ศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ กำหนดขายเอกสารประกวดราคา ตั้งแต่วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) ปรากฏว่ามีผู้สนใจซื้อเอกสารจำนวน ๕ ราย ได้แก่

๑. บริษัท อิตันไทย วิศวกรรม จำกัด
๒. บริษัท แก้วนครรัฐ ๑๙๙๙ จำกัด
๓. ห้างหุ้นส่วนจำกัด เชียงใหม่สหพรรคก่อสร้าง
๔. บริษัท ประยูรชัย (๑๙๘๔) จำกัด
๕. ห้างหุ้นส่วนจำกัด วัฒนสุวรรณ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒)

คณะกรรมการประกวดราคา ได้ร่วมประชุมเพื่อรับซองข้อเสนอมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และพิจารณาผู้มีคุณสมบัติในการเสนอราคาเบื้องต้น ในวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๖ โดยมีผู้สนใจยื่นเอกสารจำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑. บริษัท แก้วนครรัฐ ๑๙๙๙ จำกัด
๒. ห้างหุ้นส่วนจำกัด วัฒนสุวรรณ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓)

โดยผู้เสนอราคาจำนวน ๒ ราย เป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน ข้อเสนอทางด้านเทคนิคมีความเหมาะสม และไม่เป็นผู้เสนอราคาที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน โดยได้แจ้งข้อมูลผู้มีสิทธิเสนอราคาแก่ผู้ให้บริการตลาดกลาง ตามแบบ บก.๐๒๑ เพื่อเตรียมระบบการเสนอราคา (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๔)

จากนั้นคณะกรรมการได้ทำหนังสือแจ้งผู้เสนอราคาที่ผ่านมาการคัดเลือกทั้ง ๒ ราย ตามแบบแจ้งผลการพิจารณาคัดเลือกเบื้องต้น ตามแบบ บก.๐๑๔-๑ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๕) พร้อมแจ้ง วัน เวลา และสถานที่เสนอราคา ตามแบบ บก. ๐๐๕ เพื่อดำเนินการเข้าสู่กระบวนการเสนอราคาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๖)

คณะกรรมการได้ดำเนินการประกวดราคาจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๖ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๐.๓๐ น. ณ บริษัท พันธณิข จำกัด สถานบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยมีผู้เข้าร่วมเสนอราคาจำนวน ๒ ราย (สิ่งที่ส่งมาด้วย ๗)

/คือ บริษัท แก้วนครรัฐ...

คือ บริษัท แก้วนวรรวิรัฐ ๑๙๙๙ จำกัด และห้างหุ้นส่วนจำกัด วัฒนสุวรรณ โดยมีกำหนดการ
ลงทะเบียนเริ่มตั้งแต่วันที่ ๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น. ทดสอบระบบ ตั้งแต่วันที่ ๐๙.๔๕ น. - ๑๐.๐๐ น.
และเริ่มการเสนอราคาตั้งแต่วันที่ ๑๐.๐๐ น. - ๑๐.๓๐ น. โดยคณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบการ
เสนอราคาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ จนสิ้นสุดเวลาการเสนอราคาปรากฏผลดังต่อไปนี้.-

บริษัท/ห้างฯ/ร้าน	ราคาต่ำสุดที่เสนอ (บาท)
บริษัท แก้วนวรรวิรัฐ (๑๙๙๙) จำกัด	๒๕,๖๐๒,๖๖๗.๔๔ บาท
ห้างหุ้นส่วนจำกัด วัฒนสุวรรณ	๒๕,๖๐๒,๖๖๗.๔๔ บาท

คณะกรรมการประกวดราคาพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้เสนอราคาทั้ง ๒ รายได้เสนอราคา
ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ในวงเงินเท่ากัน คือจำนวนเงิน ๒๕,๖๐๒,๖๖๗.๔๔ บาท โดยลดราคาจาก
ราคาประมูล จำนวนเงิน ๕๐,๐๐๐.๐๐ บาท คณะกรรมการจึงพิจารณาเห็นว่า เพื่อให้ได้ผู้รับจ้างในการ
ก่อสร้างอาคารที่มีความพร้อมมากที่สุด และมีความตั้งใจจริงที่จะก่อสร้างอาคารที่ประกวดราคาครั้งนี้
เพื่อให้เป็นประโยชน์ของมหาวิทยาลัย จึงกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาการเสนอราคาของผู้เสนอราคา
ทั้ง ๒ ราย ไว้ ๓ แนวทางดังนี้.-

แนวทางที่ ๑ ต่อบริษัท/ห้างฯ/ร้าน โดยให้ผู้เสนอราคาทั้ง ๒ ราย เสนอราคาอีกครั้ง
โดยให้ลดราคาลงต่ำกว่าที่ได้เสนอราคาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยจะลดราคาลงจำนวนเท่าใดก็ได้
และให้เขียนราคาลงในแบบยื่นยันราคาสุดท้าย โดยหากผู้ประกอบการทั้ง ๒ ราย ยืนยันราคา
เท่ากัน ก็จะพิจารณาดำเนินการตามแนวทางที่ ๒ ต่อไป

แนวทางที่ ๒ โดยการสอบถามความสมัครใจของผู้เสนอราคารายใดมีความตั้งใจจริงที่
จะรับงานก่อสร้างครั้งนี้ โดยหากทั้ง ๒ ราย แจ้งความประสงค์จะทำงานหรือไม่ประสงค์จะทำงาน
เหมือนกัน ก็จะพิจารณาดำเนินการตามแนวทางที่ ๓ ต่อไป

แนวทางที่ ๓ พิจารณาจากผู้ที่เสนอราคาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นลำดับแรก ให้
เป็นผู้ชนะการประมูลด้วยเหตุผลว่าผู้เสนอราคาก่อนย่อมมีสิทธิก่อน ซึ่งขณะที่กำหนดเกณฑ์การ
พิจารณานี้ คณะกรรมการยังไม่ทราบผู้เสนอราคารายใดเป็นลำดับแรก

